

Liite 1. Vertailutaulukko
 TRE:3382/02.07.01/2024
 Nekalan kulttuurikeskuksen käyttöoikeussopimus
 Vertailussa tarjouksia yhteensä: 2.

	Livelaboratorio Tampere Oy		disakamula Oy	
HINTA				
Tarjoajan liikevaihtoon sidottu vastike prosentteina	4,50 %		2,00 %	
Hinnan vertailupisteet	30,00		13,33	
LAATU	Perustelut	Pisteet	Perustelut	Pisteet
A. Konseptisuunnitelma, maksimi 60 pistettä)				
A. Kulttuurikeskuksen toiminta (painoarvo 30 laatupistettä)				
A1 Kulttuurikeskuksen toiminta ja tilojen käyttö (max 5 p)	Kulttuurikeskuksen toiminta on yhteensopiva Tilaajan tavoitteiden kanssa. Konseptikuvauksessa on selkeästi esitetty tilojen käyttö ja toiminta, sekä keinot, joilla tilojen käyttöaste saadaan korkeaksi. Kuvauksessa on huomioitu suurin osa Tilaajan tavoitteista ja Operaattorin tehtävistä ja konsepti tukee melko monipuolista palvelutuotantoa kulttuurikeskuksessa. Lisäksi kuvaus on melko yksityiskohtainen ja se ilmentää kohtuullista toteutuskelpoisuutta sopimuskaudella.	3	Kulttuurikeskuksen toiminta on yhteensopiva Tilaajan tavoitteiden kanssa. Konseptikuvauksessa on selkeästi esitetty tilojen käyttö ja toiminta, sekä keinot, joilla tilojen käyttöaste saadaan korkeaksi. Kuvauksessa on huomioitu suurin osa Tilaajan tavoitteista ja Operaattorin tehtävistä ja konsepti tukee melko monipuolista palvelutuotantoa kulttuurikeskuksessa. Lisäksi kuvaus on melko yksityiskohtainen ja se ilmentää kohtuullista toteutuskelpoisuutta sopimuskaudella.	3
A2 Esimerkkisuunnitelma kulttuurikeskuksen vuosiohjelmasta ja aukioloajoista (max 5 p)	Kulttuurikeskuksen vuosiohjelma on hyvin yhteensopiva Tilaajan tavoitteiden kanssa. Vuosiohjelmassa on avattu joidenkin konkreettisten esimerkkien kautta yleisölle avointa toimintaa, harrastustoimintaa ja yksittäisiä tapahtumia. Tarjonta on monipuolista, yhteisöllisyyttä edistävää, osallistavaa ja saavutettavaa ja se hyödyntää osittain myös keskuksen toimijoiden osaamista. Toimintaa ja tapahtumia järjestetään ympäri vuoden ja niissä huomioidaan eri kohderyhmät. Kulttuurikeskuksen aukioloajat ovat hyvin yhteensopivat Tilaajan tavoitteiden kanssa ja ne tukevat hyvin tilojen korkean käyttöasteen saavuttamista. Aukioloajoissa on huomioitu hyvin keskuksen toimijoiden erilaiset työskentelyajat ja erilaisten asiakaskohderyhmien tarpeet.	3	Kulttuurikeskuksen vuosiohjelma on hyvin yhteensopiva Tilaajan tavoitteiden kanssa. Vuosiohjelmassa on avattu joidenkin konkreettisten esimerkkien kautta yleisölle avointa toimintaa, harrastustoimintaa ja yksittäisiä tapahtumia. Tarjonta on monipuolista, yhteisöllisyyttä edistävää, osallistavaa ja saavutettavaa ja se hyödyntää osittain myös keskuksen toimijoiden osaamista. Toimintaa ja tapahtumia järjestetään ympäri vuoden ja niissä huomioidaan eri kohderyhmät. Kulttuurikeskuksen aukioloajat ovat hyvin yhteensopivat Tilaajan tavoitteiden kanssa ja ne tukevat hyvin tilojen korkean käyttöasteen saavuttamista. Aukioloajoissa on huomioitu hyvin keskuksen toimijoiden erilaiset työskentelyajat ja erilaisten asiakaskohderyhmien tarpeet.	3
A3 Kulttuurikeskuksen toimijayhteisön kehittäminen (max 5 p)	Kulttuurikeskuksen toimijayhteisön kehittämisen tavat ovat tyydyttävästi yhteensopivat Tilaajan tavoitteiden kanssa. Kehittämisen kuvaus ei ilmennä selkeästi Operaattorin roolia kulttuuritoimijoiden yhteisön ja toimijoiden keskinäisen yhteistyön edistämisessä. Operaattori esittää tyydyttävästi konkreettisia tapoja toimijoiden tutustumisen ja keskuksen yhteisten toimintatapojen luomisen sekä yhteistuotantojen fasilitointiin.	1	Kulttuurikeskuksen toimijayhteisön kehittämisen tavat ovat tyydyttävästi yhteensopivat Tilaajan tavoitteiden kanssa. Kehittämisen kuvaus ei ilmennä selkeästi Operaattorin roolia kulttuuritoimijoiden yhteisön ja toimijoiden keskinäisen yhteistyön edistämisessä. Operaattori esittää tyydyttävästi konkreettisia tapoja toimijoiden tutustumisen ja keskuksen yhteisten toimintatapojen luomisen sekä yhteistuotantojen fasilitointiin.	1
A. Konseptisuunnitelma vertailupisteet	14		14	
B. Kulttuurikeskuksen kehittäminen ja asukasyhteisön huomiointi (painoarvo 10 laatupistettä)				
B1 Kulttuurikeskuksen toiminnan kehittäminen (max 5 p)	Operaattorilla on hyvä näkemys kulttuurikeskuksen pitkän tähtäimen kehittämisestä ja Operaattori asettaa kohtuullisia tavoitteita asiakas- ja yleisömäärien kasvulle ja asiakastytyväisyydelle. Operaattori varaa keskuksen toiminnan kehittämiseen riittävästi resursseja. Kehittämistyön prosessi on kuvattu hyvin ja työtä tehdään tiiviisti yhdessä Tilaajan ja sidosryhmien kanssa. Kehittämisprosessi on kuvattu osittain jatkuvaluonteisena.	3	Operaattorilla on tyydyttävä näkemys kulttuurikeskuksen pitkän tähtäimen kehittämisestä ja Operaattori asettaa vaatimattomia tavoitteita asiakas- ja yleisömäärien kasvulle ja asiakastytyväisyydelle. Operaattori varaa keskuksen toiminnan kehittämiseen tyydyttävästi resursseja. Kehittämistyön prosessi on kuvattu tyydyttävästi ja työtä tehdään löyhästi yhdessä Tilaajan ja sidosryhmien kanssa. Kehittämisprosessi ei ole kuvattu jatkuvaluonteisena.	1
B2 Alueen asukasyhteisön huomiointi (max 5 p)	Alueen asukasyhteisön huomiointi tavat ovat jokseenkin yhteensopivat Tilaajan tavoitteiden kanssa. Vuorovaikutusta alueen toimijoiden kanssa on ja toiminta tukee alueen asukkaiden yhteisöllisyyttä. Kulttuurikeskus näyttäytyy asukkaille avoimena kohtauspaikkana.	3	Alueen asukasyhteisön huomiointi tavat ovat jokseenkin yhteensopivat Tilaajan tavoitteiden kanssa. Vuorovaikutusta alueen toimijoiden kanssa on ja toiminta tukee alueen asukkaiden yhteisöllisyyttä. Kulttuurikeskus näyttäytyy asukkaille avoimena kohtauspaikkana.	3
B. Kulttuurikeskuksen kehittäminen ja asukasyhteisön huomiointi vertailupisteet	6		4	
C. Kulttuurikeskuksen taloudellinen kannattavuus (painoarvo 5 laatupistettä)				

	Kannattavuuslaskelma on laadittu realistisesti, ja se osoittaa toiminnasta saatavien tulojen kattavan menot. Tarjoaja on esittänyt muutamia tulonlähteitä, joiden avulla toiminnasta saadaan riittävän kannattavaa.		Kannattavuuslaskelma on laadittu jokseenkin realistisesti, ja se osoittaa toiminnasta saatavien tulojen kattavan menot lähivuosien aikana.	
C1 Kannattavuuslaskelma (max 5 p)		3		1
C. Kulttuurikeskuksen taloudellinen kannattavuus vertailupisteet		3		1
D. Kulttuurikeskuksen toiminnan riskienhallinta (painoarvo 5 laukupistettä)				
D1 Riskienhallinnan suunnitelma (max 5 p)	Kulttuurikeskuksen toiminnan keskeisimmät riskit on tunnistettu vain tyydyttävästi ja niiden todennäköisyyttä on arvioitu suppeasti. Keinoja riskien ennaltaehkäisyyn ja hallintaan on esitelty yksipuolisesti.	1	Kulttuurikeskuksen toiminnan keskeisimmät riskit on tunnistettu ja niiden todennäköisyyttä on arvioitu hyvin. Keinoja riskien ennaltaehkäisyyn ja hallintaa on esitelty kohtuullisella laajuudella.	3
E. Kulttuurikeskuksen viestintä ja markkinointi (painoarvo 10 laukupistettä)				
E1 Viestintä- ja markkinointisuunnitelman laatu (max 5 p)	Kulttuurikeskuksen viestintä- ja markkinointisuunnitelma on kattava ja hyvin yhteensopiva Tilaaajan tavoitteiden kanssa. Viestinnän ja markkinoinnin tavoitteet ja mittarit, kohderyhmät, kanavat ja keinot sekä resurssit on kuvattu hyvin. Suunnitelmassa on huomioitu viestinnän saavutettavuus ja kohdennettu sidosryhmäviestintä. Kulttuurikeskuksen viestintä- ja markkinointikanavat ovat melko monipuoliset. Verkkosivut ovat ajanmukaiset ja sosiaalisen median kanavat ja sisällöntuotannon suunnitelma on hyvin toimiva. Kulttuurikeskuksen tapahtumamarkkinoinnista on annettu esimerkkejä.	3	Kulttuurikeskuksen viestintä- ja markkinointisuunnitelma on kattava ja hyvin yhteensopiva Tilaaajan tavoitteiden kanssa. Viestinnän ja markkinoinnin tavoitteet ja mittarit, kohderyhmät, kanavat ja keinot sekä resurssit on kuvattu hyvin. Suunnitelmassa on huomioitu viestinnän saavutettavuus ja kohdennettu sidosryhmäviestintä. Kulttuurikeskuksen viestintä- ja markkinointikanavat ovat melko monipuoliset. Verkkosivut ovat ajanmukaiset ja sosiaalisen median kanavat ja sisällöntuotannon suunnitelma on hyvin toimiva. Kulttuurikeskuksen tapahtumamarkkinoinnista on annettu esimerkkejä.	3
E. Kulttuurikeskuksen viestintä ja markkinointi vertailupisteet		3		3
A. Konseptisuunnitelma, vertailupisteet yhteensä		30		28
B. Nimetyin tiimin kokemuspisteet (maksimi 10 pistettä)				
Henkilöllä on kokemusta kiinteistönhallinnasta. Kiinteistönhallintaan luetaan vuokraustoiminnasta huolehtiminen ja kiinteistön ylläpito. Vuokraustoimintaan luetaan tilojen pitkäaikainen vuokraaminen tai alivuokraaminen ulkopuolisille toimijoille muuhun kuin asumiskäyttöön. Kiinteistön ylläpitoon luetaan kiinteistön tarpeiden seuranta, jätahuollon järjestäminen, pienet korjaustyöt ja talotekniikasta huolehtiminen. Kokemusta tulee olla yhtäjaksoisesti vähintään yksi (1) vuosi viimeisen viiden (5) vuoden aikana.	kyllä	3	kyllä	3
Henkilöllä on kokemusta vapaan kentän taiteilijoiden työtilojen koordinoinnista / välittämisestä tai ulosvuokraamisesta. Vapaalla kentällä tässä yhteydessä tarkoitetaan ilman lakisääteistä rahoitusta toimivia taiteilijoita ja taideorganisaatioita. Kokemusta tulee olla yhtäjaksoisesti vähintään yksi (1) vuosi viimeisen viiden (5) vuoden aikana.	kyllä	3	kyllä	3
Henkilöllä on kokemusta vuokralaisena olemisesta kiinteistössä osana taiteilijayhteisöä. Kokemusta tulee olla yhtäjaksoisesti vähintään yksi (1) vuosi viimeisen viiden (5) vuoden aikana.	ei	0	kyllä	1
Henkilöllä on kokemusta kulttuurialan toimijoiden tukipalveluiden tuottamisesta tai yhteistyön kehittämisestä. (Esim. neuvonta, verkoston koordinointi, rahoitus, viestintäpalveluiden tuottaminen tai artistimanagerointi.) Tukipalvelujen tuottamisen tai yhteistyön kehittämisen tulee olla ollut vähintään 50 % henkilön työnkuvasta. Kokemusta tulee olla yhtäjaksoisesti vähintään yksi (1) vuosi viimeisen viiden (5) vuoden aikana.	kyllä	3	kyllä	3
B. Nimetyin tiimin kokemuspisteet (maksimi 10 pistettä)		9		10
Laadun vertailupisteet yhteensä		39,00		38,00
Hinnan vertailupisteet		30,00		13,33
KOKONAISVERTAILUPISTEET YHTEENSÄ		69,00		51,33
SIJA		1		2